

Последњи одговори на захтеве за појашњењима или додатним информацијама

Предмет набавке: **Услуге организације путовања**

Референтни број: **ОПЈН 19/22**

Текст захтева	Одговор - појашњење
<p>Поштовани,</p> <p>У техничкој спецификацији за све партије сте навели да понуђач самоиницијално треба да одреди број гратиса за ученике.</p> <p>С'обзиром да нигде нисте навели минималан број гратиса а да цена одлучује о том ко добија посао, да ли се ово може тумачити тако да понуђач може да НЕ ДАЈЕ гратисе за ученике и да је његова понуда и даље валидна?</p> <p>Такође, тражили сте да се понуђачи изјасне о томе да ли дају гратисе за близанце али нисте навели колико близанаца има по свакој партији. Колико парова близанаца има по разредим у Вашој школи?</p> <p>Молим за Ваше одговоре.</p>	<p>Дана 16.12.2022. године у 12:28 часова заинтересовано лице је, путем Портала јавних набавки, искористило своје право дефинисано чланом 97. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС", бр. 91/19), те је од Наручиоца затражило додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци.</p> <p>Више је него очигледно да се заинтересовано лице сусрело у јавним набавкама са Конкурским документацијама које нису израђене у складу са позитивним законским прописима Републике Србије, те је збуњено са питањем Наручиоца да ли у својој понуди нуди гратис аранжмане и ако нуди колико и за кога.</p> <p>Наручилац не сме да условљава, тј. да уцењује понуђаче и да од њих захтева гратис аранжмане, који у пракси нису гратис јер их на крају родитељи плате и да понуђачима развија свест о помагању ученицима који се суочавају са финансијским тешкоћама.</p> <p>Предмет набавке је организовање путовања ученика према Календару образовно - васпитног рада за школску 2022/2023. годину, а не „решавање“ социјалних питања.</p> <p>Наручилац се кроз Конкурсну документацију обраћа потенцијалним понуђачима речума: „да ли понуђач у својој понуди нуди гратис“ и „уколико понуђач у својој понуди нуди гратис путовање за ученике“, што</p>

	<p>језичком формом јасно указује да нема условљавања понуђача у вези гратис аранжмана за ученике.</p> <p>Такође, без условљавања, Наручилац поставља питање понуђачима: „Да ли понуђач у својој понуди нуди гратис аранжмане за наставнике или одељенске старешине или вођу пута, као устаљен начин пружања предметне услуге – организација излета, екскурзија и рекреативних настава“.</p> <p>Уколико сви понуђачи одговоре са „не“, Наручилац ће морати да обустави поступак јавне набавке сходно члану 147. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/19), јер се без учитеља, наставника и професора не може реализовати планирани догађаја, а без сиромашне деце може.</p> <p>И на крају, наручилац не сме да условљава - уцењује понуђаче са незаконитим прикупљањем и исплатама „фантомских“ дневница као „накнаду за бригу о деци“.</p> <p>Одговор на захтеве за појашњењима КД, број: 2 У Београду, дана 16.12.2022. године.</p>
--	--

Пречишћени текст свих одговора на захтеве за појашњењима или додатним информацијама

Текст захтева	Одговор - појашњење
<p>У спецификацији услова ЈН стоји да “ Организатор мора бити члан струковног удружења “</p> <p>Подносилац као заинтересовано лице , у складу са чл. 114 И чл. 115 Закона о ЈН указује на чињеницу да је предметни услов дискриминаторске природе, као и супротан Закону о туризму и Закону о јавним набавкама.</p> <p>Пре свега указујемо на чињеницу да чланство у било којем удружењу није обавезно, већ је на принципу добровољности.</p>	<p>Дана 13.12.2022. године у 16:17 часова заинтересовано лице је, путем Портала јавних набавки, искористило своје право дефинисано чланом 97. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/19), те је сматрајући да постоје неправилности у документацији о предметној набавци указало Наручиоцу на погрешно поступање.</p> <p>Наручилац сматра да је у потпуности израдио Конкурсну документацију у складу са Законом о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/19) и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Сл. гласник РС“, бр. 93/20) и да је испоштовао сва начела јавних набавки,</p>

Једини услов у смислу сертификата или потврде за пословање агенције који Закон о туризму захтева је поседовање уредне, важеће лиценце коју издаје АПР у складу са чл. 54-57. Закона о туризму Републике Србије.

Постављањем наведеног услова нарушава се И једно од основних права И слобода гарантованих Уставом Републике Србије-СЛОБОДА УДРУЖИВАЊА, односно право да се остане изван сваког удружења

као основне предуслове за законитост поступка јавне набавке и да гледајући у контексту набавке сам по себи услов не може бити дискриминаторски, обзиром да Наручилац није неједнако поступао према једнакима и није једнако поступао према неједнакима.

Наручилац није у Конкурсној документацији навео да правни субјекти по сили закона морају бити чланови пословних асоцијација и да не могу обављати предметну делатност ако нису, већ чланство у струковном удружењу као једну од гаранција да ће се путовање ученика и реализовати.

Наручилац није разумео суштину у истицању заинтересованог лица о нарушавању његове слободе и основних права која су му загарантована чланом 55. став 1. Устава Републике Србије („Сл. гласник РС”, бр. 98/2006 и 115/2021) и не може да одговори нити појасни било шта.

Дакле, Наручилац је пре спровођења поступка јавне набавке извршио истраживање тржишта ради припреме поступка јавне набавке, сходно члану 89. став 1. и 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, бр. 91/19), водећи рачуна о начелу обезбеђења конкуренције, једнакости привредних субјеката и транспарентности, а у циљу прикупљања битних информација за израду Конкурсне документације.

При прикупљању информација о бројности привредних субјеката који поседују финансијски, пословни, кадровски и технички капацитет да реализују предмет набавке, Наручилац је дошао до сазнања да се између 80 и 90 посто свих путовања изврши преко лиценцираних правних субјеката који су уједно и чланови неког струковног удружења.

Даљим прикупљањем информација Наручилац је дошао до сазнања да струковна удружења гарантују повраћај новца путницима у најкраћем могућем року за незапочета путовања, по потреби хитно обезбеђују бесплатни смештај на дестинацији у случају када туристичка агенција није обезбедила или платила смештај, по потреби хитно обезбеђују бесплатни повратак путника са дестинације и пружају правну помоћ путницима.

Струковна удружења су у обавези да, осим поменутих бенефита за путнике и активне промоције својих чланица, благовремено информишу јавност о

	<p>евентуалним поступањима чланица мимо прописа Републике Србије.</p> <p>Имајући у виду обавезе струковног удружења и чињеницу да је у последњих десет година преко петнаест агенција оштетило више десетина хиљада својих путника, шест туристичких агенција изгубило лиценцу за рад, а петнаест добило привремену забрану рада, Наручилац је оценио да и овај вид заштите представља објективну потребу, како би се додатно обезбедило учешће релевантних правних субјеката у поступку набавке, а при реализацији, у случају потребе, сигуран и бесплатан смештај, као и безбедан повратак ученика са дефинисаних дестинација по Партијама, што је апсолутно у логичкој вези са предметом набавке.</p> <p>Обзиром да је школа образовно-васпитна установа, основана у циљу задовољавања потреба у општем интересу грађана Републике Србије, без имовине и без економске добити, осим поменутог примарног интереса, Наручилац мора да размишља и води рачуна о новцу родитеља који финансирају излете, екскурзије, наставе у природи и свим могућим средствима заштити и обезбеди повраћај новца од пружаоца услуге, уколико нереализује планирана путовања.</p> <p>Одговор на захтеве за појашњењењима КД, број: 1 У Београду, дана 15.12.2022. године.</p>
<p>Поштовани,</p> <p>У техничкој спецификацији за све партије сте навели да понуђач самоиницијално треба да одреди број гратиса за ученике.</p> <p>С'обзиром да нигде нисте навели минималан број гратиса а да цена одлучује о том ко добија посао, да ли се ово може тумачити тако да понуђач може да НЕ ДАЈЕ гратисе за ученике и да је његова понуда и даље валидна?</p> <p>Такође, тражили сте да се понуђачи изјасне о томе да ли дају гратисе за близанце али нисте навели колико</p>	<p>Дана 16.12.2022. године у 12:28 часова заинтересовано лице је, путем Портала јавних набавки, искористило своје право дефинисано чланом 97. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, бр. 91/19), те је од Наручиоца затражило додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци.</p> <p>Више је него очигледно да се заинтересовано лице сусретало у јавним набавкама са Конкурским документацијама које нису израђене у складу са позитивним законским прописима Републике Србије, те је збуњено са питањем Наручиоца да ли у својој</p>

близанаца има по свакој партији. Колико парова близанаца има по разредим у Вашој школи?

Молим за Ваше одговоре.

понуди нуди гратис аранжмане и ако нуди колико и за кога.

Наручилац не сме да условљава, тј. да уцењује понуђаче и да од њих захтева гратис аранжмане, који у пракси нису гратис јер их на крају родитељи плате и да понуђачима развија свест о помагању ученицима који се суочавају са финансијским тешкоћама.

Предмет набавке је организовање путовања ученика према Календару образовно - васпитног рада за школску 2022/2023. годину, а не „решавање“ социјалних питања.

Наручилац се кроз Конкурсну документацију обраћа потенцијалним понуђачима речума: „да ли понуђач у својој понуди нуди гратис“ и „уколико понуђач у својој понуди нуди гратис путовање за ученике“, што језичком формом јасно указује да нема условљавања понуђача у вези гратис аранжмана за ученике.

Такође, без условљавања, Наручилац поставља питање понуђачима: „Да ли понуђач у својој понуди нуди гратис аранжмане за наставнике или одељенске старешине или вођу пута, као устаљен начин пружања предметне услуге – организација излета, екскурзија и рекреативних настава“.

Уколико сви понуђачи одговоре са „не“, Наручилац ће морати да обустави поступак јавне набавке сходно члану 147. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/19), јер се без учитеља, наставника и професора не може реализовати планирани догађаја, а без сиромашне деце може.

И на крају, наручилац не сме да условљава - уцењује понуђаче са незаконитим прикупљањем и исплатама „фантомских“ дневница као „накнаду за бригу о деци“.

Одговор на захтеве за појашњењењима КД, број: 2

У Београду, дана 16.12.2022. године.